

Pan
Seweryn Kowalski
Radny Rady Gminy Pszczew

Nasz znak: Bd.6724.52.2021
Dotyczy: interpelacji nr RG.003.117.2021

Data: 09.07.2021 r.

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą kosztów poniesionych przez Gminę Pszczew, a związanych z przygotowaniem inwestycji pn. budowa pomostu na plaży komunalnej w Pszczewie informuję, że łączne koszty poniesione na przygotowanie w/w inwestycji wyniosły 18.890,00 zł i obejmują pozyskanie mapy do celów projektowych oraz sporządzenie projektu budowlanego. Do opracowania projektu budowlanego pomostu wybrano projektanta, który zaoferował najniższą cenę.

Projekt budowlany został zatwierdzony pozwoleniem na budowę nr 441.2019 wydanym dnia 28.12.2019 r. przez Starostę Międzyrzeckiego. Koncepcja pomostu (bodajże ósma z kolei przygotowana przez projektanta) została zatwierdzona przez Wójta gminy, ale od początku była chybionym pomysłem, gdyż nie uwzględniała potrzeb wszystkich użytkowników plaży i kąpieliska nad jeziorem Szarcz. Realizacja pomostu w takim miejscu i o takich wymiarach jak w projekcie budowlanym m.in. uniemożliwiłaby korzystanie z tej części jeziora przez zwolenników windsurfingu i żeglarstwa, co potwierdziły konsultacje projektu pomostu z osobami uprawiającymi te sporty wodne. Trudno znaleźć także racjonalne uzasadnienie dla długości pomostu (przypomnijmy pomost miał mieć długość 98,80 m), podczas gdy na kąpieliskach wystarczają w zupełności pomosty długości ok. 20-40 m (jezioro - to nie morze, pomost - to nie molo) – nie chodzi nam chyba o bicie rekordów za publiczne pieniądze. Budowa pomostu skośnie do linii brzegowej wydaje się być pozbawiona sensu także ze względów estetycznych, a także konstrukcyjnych, biorąc pod uwagę znany fakt napory kry lodowej w okresie roztopów. Realizacja pomostu zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym według kosztorysu inwestorskiego miała kosztować ponad 800.000,00 zł (nie jest pewne czy inwestycja zamknęłaby się taką kwotą, ze względu na nie do końca rozpoznane warunki gruntowe).

Wobec powyższego uznano, że nie byłoby racjonalnym i sensownym realizować tej inwestycji według tak przygotowanego projektu. Dodajmy, że lepiej na tym etapie zatrzymać realizację nietrafionej inwestycji, niż marnotrawić publiczne pieniądze. Dodać należy, że poniesione koszty stanowią 2,4 % kosztów całkowitych realizacji inwestycji. Musimy starać się wydawać pieniądze publiczne w sposób oszczędny, racjonalny i gospodarny.

Oczywiście tak, jak chyba wszyscy, uważam, że na plaży powinien powstać estetyczny i trwały pomost służący mieszkańcom gminy i użytkownikom plaży, który mógłby być jej wizytówką, ale byłby pozbawiony wad wyżej omawianego projektu.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący
Rady Gminy Pszczew
Romuald Tankielun

WÓJT
GMINY PSZCZEW
Józef Piotrowski