



GMINA PSZCZEW

(Rada Gminy Pszczew)  
WPLYNEŁO

dnia 07.04.2022

Pszczew, dnia 07.04.2022

Nr w rejestrze: RG.0003.167.2022

### FORMULARZ WNIOSKU/ INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEGO

IMIĘ I NAZWISKO ZGLASZAJĄCEGO: Konrad Kiona

#### WÓJT GMINY PSZCZEW

*za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy Pszczew*

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA / WNIOSEK (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

W dniu 24 marca otrzymałem odpowiedź na interpelacje, które przedstawiłem na sesji w dniu 10 marca. Stwierdzam z ubolewaniem, że odpowiedzi są zdawkowe, zbywające, lub wręcz kłamliwe.

Na moją interpelację dotyczącą konieczności zakupu agregatu prądotwórczego do hydroforni w Policku Wójt odpowiedział, że gmina nie ma w tej chwili środków na taki zakup. To znaczy, że gmina nie ma kilkudziesięciu tysięcy złotych na sfinansowanie zadania własnego, jakim jest zaspokojenie potrzeb bytowych mieszkańców. Ale z materiałów na dzisiejszą sesję dowiedziałem się, że gmina ma pieniądze, nawet kilkaset tysięcy, ...na realizację zadania powiatu, czyli przebudowę ulicy, przy której mieszka Wójt.

Wnioskowałem również o przebudowę linii napowietrznej na kablową (szczególnie na terenach lesnych) w obrębie Gminy Pszczew. Wójt ograniczył się do przesłania mojego wniosku do Enei, chyba zgodnie z zasadą, komu zależy, ten niech składa wnioski. Może Wójt nie dostrzega jakie problemy wiążą się z linią napowietrzną, może kłopoty zwykłych mieszkańców związane z częstymi przerwami w dostawie energii elektrycznej są dla niego nieistotne, w końcu Urząd Gminy ma generator prądu.

Na interpelację dotyczącą drogi Zielomyśl-Wierzbnno otrzymałem odpowiedź, że uszkodzenia tej drogi spowodowane są błędami popełnionymi w trakcie budowy. Specjalnie dla mnie dokonano wizji lokalnej, a na dodatek podparto się ekspertyzą wykonaną w 2018 roku, twierdząc, że potwierdza ona wnioski wyciągnięte przez komisję. Problem w tym, że owa ekspertyza nie potwierdza wniosków komisji. Wręcz przeciwnie, potwierdza moje podejrzenie, że drogę tę zniszczyły pojazdy o dużym tonażu. Wnioskuje z tego, że albo mnie ordynarnie okłamano, albo ktoś, nie ośmielę się powiedzieć że wójt, ma kłopoty z czytaniem ze zrozumieniem.

Ekspertyza ma tylko 12 stron, więc przeczytałem ją całą.

Na stronie 3 przywołanej ekspertyzy jest opis stanu istniejącego, gdzie stwierdza się, że "droga przebiega płynnie, nie wykazując nierówności w przebiegu podłużnym. Spadki poprzeczne są zgodne z wymaganiami i odprowadzają wodę z przekroju nawierzchni. Pobocza wzdłuż drogi są w stanie dobrym".

Na stronie 5 opisane są występujące uszkodzenia nawierzchni.

"Uszkodzenia siatkowe występują nielicznie, są one wynikiem błędów technologicznych, bądź zbyt dużym obciążeniem drogi lub brakiem właściwego odwodnienia korpusu drogowego."

"Spękania krawędziowe na nawierzchni drogi występują bardzo nielicznie. Są one wynikiem błędów technologicznych bądź zbyt dużym obciążeniem drogi lub brakiem właściwego odwodnienia korpusu drogowego."

-Spękania prostopadłe do krawędzi jezdni występują szczególnie na odcinkach leśnych. Świadczy to iż przyczyną tego typu zniszczeń mogą być korzenie drzew sąsiadujących z pasem drogowym.

Cytowane przeze mnie fragmenty to wstępne przypuszczenia eksperta. W ostatniej części ekspertyzy zatytułowanej "Wnioski" stwierdza wyraźnie, że siatka spękań i spękania krawędzi jezdni są wynikiem przeciążenia jezdni (czemu zapobieżono zakazem wjazdu pojazdom o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 12 T), a spękania prostopadłe są spowodowane wrastaniem korzeni drzew w konstrukcję drogi (zgodnie z zaleceniami w 2018 roku przycięto korzenie drzew).

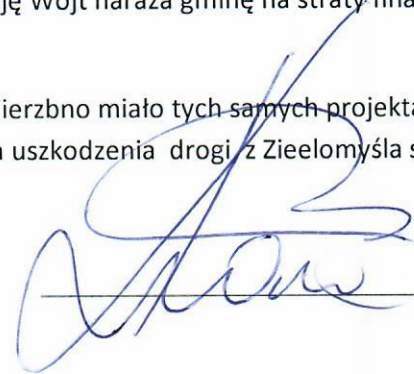
Moja interpelacja wynikała z troski i dbałości o mienie i finanse gminne. W przeciągu ostatnich 3 lat wielokrotnie przejeżdżałem tą drogą i spotykałem na niej pojazdy o DMC powyżej 12 T, przewożące przęsła i niekiedy 3 rury gazownicze, z których każda waży około 8 T.

Realizacja zadania poprzez specustawę nie zwalnia inwestora z naprawy szkód bądź wypłaty odszkodowania za stwierdzone i wyrządzone szkody, a odpowiedzią na moją interpelację Wójt naraża gminę na straty finansowe, kryjąc prawdziwych sprawców zniszczeń.

Chcę zwrócić uwagę, że drogi gminne Półlicko-Rańsko i Zielomyśl -Wierzbno miało tych samych projektantów i budowa realizowane były przez tą samą firmę, w tym samym roku, a uszkodzenia drogi z Zielomyśla są 5-krotnie większe.



2024. 05.20



podpis i data przyjmującego

podpis zgłaszającego

**POUCZENIE:**

Wyciąg ze Statutu Gminy Pszczew Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z dnia 27 czerwca 2007 roku Nr 65, poz. 958.

§ 30.1. Interpelacje są kierowane do Wójta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady.

2. Interpelacje dotyczą spraw gminnej wspólnoty o zasadniczym charakterze.

3. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem, oraz wynikające z niej pytania.

4. Interpelacje składają się w formie pisemnej.

5. Odpowiedź na interpelację jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 14 dni na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację.

6. Odpowiedzi na interpelacje udziela Wójt lub osoby upoważnione do tego przez Wójta.

7. W razie uznania odpowiedzi za niewyczerpującą, radny interpelujący może zwrócić się w trybie określonym w ust. 1, o uzupełnienie odpowiedzi.

8. Przewodniczący Rady informuje radnych o treści złożonych interpelacji i udzielonych na nie odpowiedziach na najbliższej sesji Rady, w ramach odrębnego punktu porządku obrad.

§ 31.1. Zapytania składają się w sprawach aktualnych problemów Gminy, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

2. Zapytania formułowane są pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady lub ustnie w trakcie sesji Rady. Odpowiedzi na zapytania udziela w trakcie sesji Wójt lub wskazana przez niego osoba.

3. Jeżeli bezpośrednia odpowiedź na zapytanie nie jest możliwa, pytany udziela odpowiedzi pisemnej w terminie 14 dni od złożenia zapytania. Przepisy § 30 ust. 5, 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

Data przekazania Wójtowi:.....