

Pszczew, dnia 30 lipca 2021 r.

ZP.271.4.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 oraz z 2020 r. poz.288, 1492, 1517, 2275 i 2320), zamawiający Gmina Pszczew informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie zadania pn.

„Budowa wiaty śmietnikowej wraz z infrastrukturą techniczną przy ulicy Parkowej w Pszczewie”.

jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

ZR-B KACZMAREK Sp. z o.o. ul. Antka 11 66-300 Międzyrzecz

Wybrano ofertę, która na podstawie kryterium oceny ofert, uzyskała największą liczbę punktów tj. 100, a tym samym została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Streszczenie oceny i porównania ofert.

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziba i adres wykonawcy	Cena oferty Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady	Liczba punktów w kryterium cena oferty	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łączna liczba punktów	Uwagi
1	ZR-B KACZMAREK Sp. z o.o. ul. Antka 11 66-300 Międzyrzecz	232 443,64 zł 60 m-cy	60	40	100	-
2	Zakład Remontowo-Budowlany Tomasz Kućma, Nowe Gorzycko 18, 66-330 Pszczew	-	-	-	-	Oferta odrzucona Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3,4,6 Brak podpisu

Liczba odrzuconych ofert: 1.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Zakład Remontowo-Budowlany Tomasz Kućma, Nowe Gorzycko 18, 66-330 Pszczew

Uzasadnieni faktyczne:

W dniu 13 lipca 2021 roku w odpowiedzi na ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ZP.271.4.2021 wpłynęło na skrzynkę e-puap Urzędu Gminy Pszczew zgłoszenie oferty firmy Zakład Remontowo-Budowlany Tomasz Kućma, Nowe Gorzycko 18, 66-330 Pszczew podpisane o godz. 10:20'36" przez Tomasza Kućma. Załącznikiem do zgłoszenia oferty był zaszyfrowany plik: SZYFROWANIE-F93F7147-2020-13-07-2021-10_15_31.ZIP. Po odszyfrowaniu przedmiotowego pliku okazało się, że przedmiotowa oferta nie zawierała ani podpisu kwalifikowanego, ani podpisu osobistego, ani podpisu zaufanego. Tym samym oferta nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy, a że w niniejszym postępowaniu zastrzeżono taką formę złożenia oferty pod rygorem nieważności, zgodnie z art. 73 k.c., oferta ta jest nieważna. Na powyższe wskazano w rozdziale 3 SWZ. W związku z czym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego. W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej k.c.:

„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, to jest ze względu na fakt, iż nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego – Gminę Pszczew.