Pszczew, dnia 25 stycznia 2024 roku

Gmina Pszczew

Ul. Rynek 13

66-330 Pszczew

**Informacja o unieważnieniu postępowania**

Gmina Pszczew działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r -

Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp,

informuję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie

podstawowym **ZP.271.11.2023 Rozbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w Silnej, gmina Pszczew**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną

przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 18 stycznia 2024 r. do godz.

15:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

**Oferta nr 1**

CASTLE Krzysztof Krawczyk ul. Zawiszy Czarnego 7E/1

65-387 Zielona Góra NIP 9291027332

cena oferty brutto: 389 115, 60 zł

okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 60 m-cy

**Oferta nr 2**

FUBO Dagmara Napierała ul. Poznańska 89, 66-300 Międzyrzecz, NIP 5961649081

cena oferty brutto: 343 458,29

okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 60 m-cy

**Oferta nr 3**

Zakład Remontowo-Budowlany Tomasz Kućma Nowe Gorzycko 18, 66-330 Pszczew

NIP 5961647142

cena oferty brutto: 320 084,24 zł

okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 72 m-ce

**Oferta nr 4**

”TOMBUD” Paweł Jeziorski Jagielnik 10a 66-300 Międzyrzecz

NIP 5961244680

cena oferty brutto: 600 349,59 zł

okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 66 m-cy

**OFERTA nr 5**

ErgoBud Włodzimierz Fiszer ul. Szmaragdowa 17, 64-410 Sieraków

NIP 5951422619

cena oferty brutto: 352 299,92 zł

okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 72 m-ce

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa

kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że

zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego

uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku

braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na

sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania

bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia

zamierza przeznaczyć kwotę: 250.000,00 zł brutto

Mając powyższe na uwadze, należało unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Wójt Gminy Pszczew

/-/ Józef Piotrowski