

UCHWAŁA NR 130/2017
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w ZIELONEJ GÓRZE
z dnia 24 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XXVIII.198.2017 Rady Gminy Pszczew z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Pszczew spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania, **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza:**

- **nieważność w zakresie § 8 ust. 2 badanej uchwały z powodu sprzeczności z art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.).**

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 2 marca 2017 r. Rada Gminy Pszczew podjęła uchwałę Nr XXVIII.198.2017 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Pszczew spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 10 kwietnia 2017 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Oceniając zgodność postanowień badanej uchwały z przepisami prawa, Kolegium Izby stwierdziło, że zapis § 8 ust. 2 przedmiotowej uchwały w brzmieniu: „Rozliczenie z wykorzystania udzielonych dotacji Wójt podaje do publicznej wiadomości wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za dany rok budżetowy” - narusza art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.).

Z art. 164 ust. 5c ustawy – Prawo wodne wynika, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 5b, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały. Rada Gminy Pszczew skorzystała z tego uprawnienia zawierając stosowne postanowienia w uchwale Nr XXXVIII.198.2017 z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Pszczew spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania. Wprowadzone natomiast do § 8 ust. 2 tej uchwały uregulowanie dotyczące podawania przez Wójta do publicznej wiadomości rozliczenia z wykorzystania udzielonych dotacji wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za dany rok budżetowy nie znajduje podstaw prawnych w przepisach ustawy – Prawo wodne, w szczególności zaś w art. 164 ust. 5c tej ustawy. Granicą kompetencji rady gminy w tym zakresie jest dyspozycja art. 164 ust. 5c Prawa wodnego, a w granicach tej kompetencji znajduje się wyłącznie określenie w drodze uchwały przez organ stanowiący jednostki

samorządu terytorialnego zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa w art. 164 ust. 5b, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia. Postanowienia Rady Gminy Pszczew wykraczające poza upoważnienie ustawowe należy zatem uznać za istotnie naruszające prawo.

Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu, o czym stanowi art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a zatem każda uchwała organu jednostki samorządu terytorialnego musi być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Postanowienia aktów prawa miejscowego, a takim aktem niewątpliwie jest uchwała w sprawie udzielania dotacji z budżetu gminy spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania – nie mogą wykraczać poza granice kompetencji przysługujących organowi stanowiącemu, określone przez art. 164 ust. 5c Prawa wodnego.

Wykonując swoje kompetencje prawodawcze, zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień. Nie są upoważnione ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Na zagadnienia prawidłowej realizacji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego udzielonego w ustawie upoważnienia ustawowego zwraca uwagę orzecznictwo sądów administracyjnych. Wskazać w tym miejscu można wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 11.05.2011 r., sygn. akt II Sa/Gd/244/11 (publ. www.orzeczenia.nsa.gov.pl), w sentencji którego sąd administracyjny wskazał, że „Podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji, zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Nie można też dokonywać wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wprowadzania kompetencji w drodze analogii”.

Kolegium Izby wskazuje, że zasady dotyczące jawności i przejrzystości finansów publicznych zostały już uregulowane w rozdziale 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), a w zakresie dotacji – w szczególności w art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. d ww. ustawy.

Z powyższych względów orzeczono, jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, służy Gminie prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, za pośrednictwem tut. Kolegium, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Ryszard Zajczkowski