

**UCHWAŁA NR LXXII.596.2024  
RADY GMINY PSZCZEW**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

**w sprawie uznania skargi za bezzasadną**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2023r. poz. 40, 572, 1463, 1688) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 28 grudnia 2023r. skargę w związku z niekulturalnym, niedemokratycznym postępowaniem Wójta Gminy Pszczew Józefa Piotrowskiego wobec radnych, podatników i mieszkańców gminy, zniechęcania radnych do aktywnego udziału w sesjach i blokowania swobody wypowiedzi (znak sprawy RG.0004.66.2023), uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Romuald Tankielun**

Załącznik do uchwały Nr LXXII.596.2024

Rady Gminy Pszczew

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

### Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2023r. do Rady Gminy Pszczew wpłynęła skarga w związku z niekulturalnym, niedemokratycznym postępowaniem Wójta Gminy Pszczew Józefa Piotrowskiego wobec radnych, podatników i mieszkańców gminy, zniechęcania radnych do aktywnego udziału w sesjach i blokowania swobody wypowiedzi, Komisja wydaje opinię zawartą w załączniku do uchwały.

W dniu 25 stycznia 2024r. skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pszczew.

Komisja po przeanalizowaniu skargi wydała opinię uznając skargę za bezzasadną.

Złożona skarga posługuje się określeniami nacechowanymi emocjonalnie, subiektywnymi odczuciami skarżącego. Rada nie może oceniać zachowań Wójta przez pryzmat naruszenia uczuć skarżącego a przez pryzmat powszechnie obowiązujących przepisów prawa i zgodności z tymi przepisami, co stanowi miernik obiektywny i tylko w takim ujęciu można dokonywać oceny prawidłowości realizacji ciężących na nim obowiązków.

W odniesieniu do zarzutów blokowania i zniechęcania radnych, brak jest podstawy prawnej do oceny tego rodzaju twierdzeń. Realizacja obowiązków wynikających z art. 23 ust. 1, art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, nie może być uzależniana przez radnego od „postawy” wójta. Na radnym ciąży bezwzględny obowiązek uczestniczenia w pracach rady i jej organów wewnętrznych. Brak jest podstaw prawnych i prawnie ukształtowanego wzorca oceny przyczyn zniechęcenia radnego do realizacji ciężących na nim obowiązków ustawowych.

Z uwagi na okoliczność, że wójt gminy jest pracownikiem samorządowym, jego działalność może być oceniana przez pryzmat art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o pracownikach samorządowych, z którego wynika, że do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli.

Do obowiązków pracownika samorządowego należy m.in. przestrzeganie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa, wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie, udzielanie informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania, dochowanie tajemnicy ustawowo chronionej, zachowanie się z godnością w miejscu pracy i poza nim. Rada Gminy Pszczew dokonując oceny działania Wójta Gminy Pszczew nie znajduje obiektywnie uchwytnych podstaw faktycznych do uznania, że narusza ono wskazanie zasady, co uzasadnia zakwalifikowanie przedmiotowej skargi jako nieuzasadnionej.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego podawania nieprawdziwych danych ( chodzi o wynagrodzenia w szkole podstawowej ) szczegółowe uzasadnienie zostało podane w uchwale nr LXXI.580.2024 Rady Gminy Pszczew z dnia 21 marca 2024r.

W przypadku naruszenia dóbr osobistych, pokrzywdzony powinien dochodzić swoich roszczeń na drodze powództwa cywilnego. Postępowanie skargowo – wnioskowe ukierunkowane jest na sposób działania organu lub pracownika organu i ma na celu ujawnienie zarzucanych nieprawidłowości i ich ocenę przez organ wyznaczony przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572 – dalej jako „kpa”). Postępowanie skargowe nie zmierza zatem do wiążącego dla strony rozstrzygnięcia sprawy (cywilnej, pracowniczej, karnej). Zarzuty związane z naruszeniem dóbr osobistych mogą być oceniane przez sąd powszechny. Natomiast postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego ani szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa ani wniosku czy skarg zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego.

Należy także podkreślić, że Rada Gminy nie ma kompetencji do nakazania Wójtowi określonego zachowania się ani też przeproszenia innej osoby.

Reasumując, Rada Gminy Pszczew, po przeanalizowaniu skargi uznała skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

1. Rada Gminy Pszczew informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 kpa, Rada Gminy Pszczew poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.