

Pszczew, dnia 20 lipca 2020r

OS.6220.4.2016

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 i art. 101 § 1 i 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Andrzeja Witkowskiego

### **POSTANAWIAM**

**odmówić zawieszenia postępowania administracyjnego**, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 238 w obrębie ewidencyjnym Stoki, gmina Pszczew”

### **UZASADNIENIE**

Dnia 30 czerwca 2019r. Andrzej Witkowski zwrócił się do tutejszego organu z wnioskiem o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 238 w obrębie ewidencyjnym Stoki, gmina Pszczew”, z powodu obecnie panującej epidemii COVID-19 aż do dnia całkowitego jego zakończenia.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, tutejszy organ stwierdza co następuje.

W niniejszej sprawie Organ 25 lipca 2019r., wystąpił do stron postępowania o informację, czy nie sprzeciwiają się zawieszaniu postępowania. Strony postępowania zostały pouczone o prawie złożenia sprzeciwu zawieszenia postępowania w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, odpis wniosku pełnomocnika został dołączony do pisma. Do dnia 30 lipca 2019r. wszystkie wezwania zostały prawidłowo doręczone stronom postępowania. Dwie osoby wniosły sprzeciw wobec

zawieszenia postępowania w sprawie „Budowy chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 238 w obrębie ewidencyjnym Stoki, gmina Pszczew”.

Zgodnie z art. 97 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:

- 1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);
- 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony;
- 3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;
- 3a) w razie wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, gdy postępowanie toczyło się z udziałem zarządcy sukcesyjnego, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);
- 4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;
- 5) na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z 10.06.2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 1937 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 685, 723 i 1637).

W przypadku zaistnienia jednej z powyższych okoliczności organ administracji publicznej jest obowiązany zawiesić postępowanie. W przedmiotowej sprawie nie wystąpiła żadna z przesłanek obligujących do zawieszenia postępowania na podstawie art. 97 k.p.a.

Natomiast zgodnie z art. 98 k.p.a. organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. W przedmiotowej sprawie został wniesiony sprzeciw. Jednocześnie dnia 24 maja 2020r został uchylony art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

dotyczących zawieszenia terminu w postępowaniu administracyjnym w związku z ogłoszonym stanem zagrożenia epidemiologicznego (Dz.U. poz. 374) stąd nie zachodzą podstawy do zawieszenia postępowania.

Z powodu niespełnienia przesłanek wymienionych w art. 97 i 98 k.p.a., organ postanowił jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Andrzej Witkowski, Stoki 44, 66-330 Pszczew
2. a/a
3. strony postępowania

Do wiadomości:

1. Anna Mojzesowicz EkoPolska Sp.k.  
Gogolinek 22  
86-011 Wtelno



WÓJT  
GMINY PSZCZEW  
*Józef Piotrowski*