

OS.6220.6.2018

**Decyzja
w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 155 oraz 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zmianami) w związku z art. 87 oraz 75 ust. 1 pkt.4 art. 82 i art. 85 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zmianami) a także § 3 ust.1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019r . poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku AQUA FORCE Kempara i Wspólnicy Sp. j. Błażeja Kempary w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Pszczew znak sprawy OS. 6220.6.2018 z dnia 18 kwietnia 2019r. dla przedsięwzięcia polegającego na „Mała Elektrownia Wodna Policko - rzeka Obra”.

orzekam

o zmianie decyzji OS.6220.6.2018 dla przedsięwzięcia „Mała Elektrownia Wodna Policko - rzeka Obra” poprzez zmianę:

Na stronie 1, punkt II obecny zapis:

1. Wybudować elektrownię wodną w km 63+100 korytarza rzeki Obry, w miejscu dawnego jazu piętrzącego iglicowego, o średniej mocy brutto nie większej niż 70 kW.

Na stronie 1, punkt II otrzymuje brzmienie:

1. Wybudować elektrownię wodną w km 63+451 korytarza rzeki Obry, w miejscu dawnego jazu piętrzącego iglicowego, o średniej mocy brutto nie większej niż 70 kW.

Na stronie 2, punkt II obecny zapis:

3. - rzędna płaszczyzny wlotu: 48,50 m n.p.m.

5. - światło budowli: 7,00 m,

Na stronie 2, punkt II otrzymuje brzmienie:

3. - rzędna płaszczyzny wlotu: 48,80 m n.p.m.

5. - światło budowli: 13,00 m.

Pozostała treść decyzji nie ulega zmianie.

Uzasadnienie

AQUA FORCE Kempara i Wspólnicy Sp. j. Błażej Kempara wnioskiem z dnia 31 października 2019r. zwróciła się do Wójta Gminy Pszczew o zmianę decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na „Mała Elektrownia Wodna Policko - rzeka Obra”.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko wraz ze zmianami inwestora. Wniosek o zmianę przedmiotowej decyzji zawierał zmianę dotyczącą kilometraża rzeki z km 63+100 na 65+451 km, rzędnej płaszczyzny wylotu z 48,50 m n.p.m na 48,80 m n.p.m. oraz światło budowli z 7,00 m na 13,00 m.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (t.j. Dz. U. z 2019r . poz. 1839), inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych - w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie (...), której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot który złożył wniosek o jej wydanie..

Jednocześnie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany decyzji w trybie art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Pismem znak OS.6220.6.2018 z dnia 29.11.2019 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia uwzględniając zmianę Inwestora. Został przesłany raport oddziaływania na środowisko wraz z uwzględnieniem planowanej zmiany przez Inwestora. Powyższe Organy wydały następujące opinie:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 18 grudnia 2019r., znak sprawy PO.ZZŚ.1.435.355.2019.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu opinia sanitarna znak: NS.NZ.4201.3.2019 z dnia 11.12.2019 r. opiniujące w/w inwestycję wraz ze zmianą pozytywnie.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 03 lutego 2020r znak spawy WZŚ.4221.107.202019.DB uzgodnił realizację przedsięwzięcia uwzględniając wnioskowane zmiany Inwestora.

W związku z powyższym Wójt Gminy Pszczew, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy całości zgromadzonego materiału oraz opinii organów w sprawie zmiany decyzji dotyczącej przedsięwzięcia „Mała Elektrownia Wodna Policko - rzeka Obra” postanowił wydać pozytywną decyzję środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. nie wnieśli zastrzeżeń do realizacji przedsięwzięcia.

Po rozpatrzeniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane przepisy prawa, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenia

1. Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Pszczew w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Z tym, że jeżeli realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od

organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. AQUA Force Kempara i Wspólnicy Sp. j. Stare Osieczno 5A, 66-520 Dobiegniew
2. Strony postępowania.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzecz.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.

WÓJT
GMINY PSZCZEW
Józef Piotrowski

OS.6220.6.2018

Załącznik do decyzji nr OS.6220.6.2018

z dnia 17 lutego 2020 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: AQUA Force Kempara i Wspólnicy Sp. j. Stare Osieczno 5A, 66-520 Dobiegniew

Nazwa inwestycji: „Mała Elektrownia Wodna – rzeka Obra”.

Inwestycja zaplanowana jest na działce nr 15 obręb 0008 Policko, gmina Pszczew, powiat międzyrzecki. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 9,77 ha i stanowi grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi. Zamierzenia inwestycyjne będą realizowane na korycie rzeki Obry w km 63 + 541 w miejscu dawnego jazu piętrzącego iglicowego. Aktualnie jest to most betonowy 3 przęsłowy z filarami, przyczółkami oraz płytą denną betonową na której były oparte iglice piętrzące wodę. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku południowo-wschodnim, w odległości ok. 120 m od miejsca planowanej inwestycji.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę małej elektrowni wodnej z instalacją tj. maszyny ciśnienia spiętrzonego (Jaz obrotowy) o średniej mocy brutto 70 kW.

Zakres prac inwestycyjnych obejmuje:

- budowę progu żelbetowego z przyczółkami,
- instalację maszyn ciśnienia spiętrzonego (jaz obrotowy),
- zamknięcie zasuwowe przęsła środkowego,
- budowę rampy,
- budowę przepławki dla ryb,
- montaż kontenera z komorą przekładni.

W korycie rzeki planowana jest budowa progu żelbetowego o następujących parametrach:

- budowla o świetle- B+ 13,00 m,
- rzędna ponuru- 47,50 m n.p.m. przed jazem obrotowym,
- rzędna poszuru- 46,80 m n.p.m. za jazem obrotowym,
- rzędna góry przyczółek żelbetowych – 51,80 m n.p.m.

Głównym elementem planowanej inwestycji, dzięki któremu produkowana będzie energia elektryczna są maszyny ciśnienia spiętrzonego (jaz obrotowy). Składać się ona będzie z dwóch sprzężonych ze sobą kół napędowych o średnicy 3,30 m i szerokości 3,50 m każdy. Koła posiadać będą piastę o średnicy 1,50 m oraz łopatki ukośne o wysokości 0,90 m zakończone gumowymi elementami elastycznymi. Wał maszyny osadzony będzie w łożysku zainstalowanym w prawym przyczółku i komorze pod kontenerem.

W przeszle środkowym istniejącym projektuje się wydłużenie filarów żelbetowych do utworzenia światła o szerokości $B_{\text{całk.}} = 7,48$ m. Powstaną dwa światła projektowane o szerokości $B = 2 \times 3,74$ m. Na wlocie każdego przeszła zamontowane zostaną prowadnice dla dwóch zasuw – dolnej i górnej. Wysokość zasuw dolnej $H_1 = 0,80$ m, wysokość zasuw górnej $H_2 = 0,75$ m. Zasuw (dolna i górna) podczas pracy elektrowni będą piętrzyły wodę do rzędnej 49,00 m n.p.m. Rzędna płaszczyzny wlotu 47,50 m n.p.m. rzędna płaszczyzny wylotu 46,80 m n.p.m. Na wlocie prowadnice dla zasuw o wysokość $h = 0,50$ m. Podniesienie zasuw dolnej i górnej umożliwi przepuszczenie wód większych od instalacyjnych dla elektrowni a przede wszystkim przepuszczenia wód wielkich rzeki Obry.

W przeszle prawym za istniejącym filarem projektowane jest wykonanie rampy żelbetowej przelewowej o następujących parametrach:

- rampa o świetle- $B = 2,90$ m,
- rzędna płaszczyzny wlotu- 48,80 m n.p.m.,
- Rzędna płaszczyzny wylotu-46,80 m n.p.m.

Na wlocie rampy żelbetowo- przelewowej zainstalowane zostaną prowadnice dla zasuw o wysokości $H = 0,50$ m, umożliwiającej przepuszczenie wody dla spływu kajakowego oraz przepuszczenia wód większych od instalacyjnych dla MEW Policko.

Kolejnym z elementów planowanej MEW jest przepławka ryglowa dla ryb w postaci serpentyny.

Przewiduje się ją wykonać w korycie w przeszle za rampą, przy prawym brzegu rzeki. Dane charakterystyczne tej części instalacji przedstawiają się następująco:

- przepustowość przepławki – $Q = 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$,
- poziom górnej wody NPP- 49,00 m n.p.m.,
- minimalny poziom dolnej wody – 47,30 m n.p.m.,
- maksymalna wysokość spadu – 1,70 m,
- rzędna wlotu do przepławki od wody górnej – 48,40 m n.p.m.
- długość przepławki – $L = 32$ m,
- 2 komory spoczynkowe – $2 \times 3,8$ m
- 2 komory wylotowe,
- teoretyczny spad w przepławce na przegrodach – $H = 13,0$ m
- długość poszczególnych komór przepławki pomiędzy przegrodami – $L = 2,50$ m
- długość poszczególnych komór przepławki pomiędzy przegrodami w osiach przegród – $L = 2,80$ m
- 2 podwójne komory spoczynkowe o spadku zerowym o wymiarach większych od przeprowowych
- 8 komór przeprowowych p szerokości komór – $B = 1,80$ m
- sumaryczne przesmyki pomiędzy przegrodami o szerokości $\leq 0,30$ m
- przegrody żelbetowe o wysokości – $H \approx 0,70$ m
- wypełnienia pomiędzy przegrodami kamieniami o różnym granulacie
- grubość ścian przepławki- $B = 0,20$ m
- wysokość ścian przepławki – $H \leq 1,20$ m
- żelbetowe płyty denne przepławki o grubości – $B = 0,30$ m
- żelbetowe płyty denne przepławki usytuowane zostaną na podłożu z betonu B10 o grubości – $B = 0,10$ m

- wylot przepławki od strony wody dolnej o rzędnej 46,80 m n.p.m. do korytarza rzeki Obry o dnie dostosowanym do nurtu rzeki.

Produkcja energii elektrycznej w oparciu o zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne będzie polegała na wykorzystaniu energii potencjalnej spiętrzonej wody płynącej korytarzem rzeki Obry bez naruszenia jej stanu.

WOJT
GMINY PSZCZEW
Józef Piotrowski

