

OS.6220.16.2019

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z 2019r. poz. 60 ze zm., poz. 730, poz. 1133) art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z ze zm. 2019r. poz. 630, poz. 1501), a także § 2 ust. 1 pkt 52 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz.1839) po rozpatrzeniu wniosku Hodowli Drobiu Mariusz Pawlak, Bolemin 72, 66-446 Deszczno oraz MARDRÓB Sp. z o.o., Silna 24E, 66-330 Pszczew

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie trzech kurników dla brojlerów kurzych (rozbudowa istniejącej fermy), w miejscowości Silna, gmina Pszczew*”.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

1. Warunki realizacji na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1.1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej (6.00-22.00)
- 1.2. Na etapie realizacji wykorzystywać istniejące zaplecze socjalno-sanitarne.
- 1.3. Na etapie eksploatacji wodę pobierać z istniejącego ujęcia zlokalizowanego na działce o nr. ewid. 90/6 obręb Silna.
- 1.4. W budynkach inwentarskich stosować system ściółkowy, bezklatkowy.
- 1.5. W planowanych kurnikach maksymalna obsada brojlera kurzego nie może przekraczać:
 - a) kurnik K-8 – 26.509 sztuk,
 - b) kurnik K-9 – 25.619 sztuk,
 - c) kurnik K-10 – 25.619 sztuk.
- 1.6. Dopuszcza się prowadzenie maksymalnie 6 cykli hodowlanych w ciągu roku o maksymalnym czasie trwania jednego cyklu wynoszącym 42 dni każdy (1.008 h/rok).
- 1.7. Zabrania się magazynowania pomiotu ptasiego na terenie fermy.

- 4 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 0,63 m każdy, wydajności minimalnej 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t.,

- 3 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 1,4 m każdy, wydajności minimalnej 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t.,

b) w budynku utrzymania brojlera kurzego K-9

- 4 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 0,5 m każdy, wydajności minimalnej 8 330 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 56 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t.,

- 4 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 0,63 m każdy, wydajności minimalnej 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t

- 3 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 1,4 m każdy, wydajności minimalnej 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t

c) w budynku utrzymania brojlera kurzego K-10:

- 4 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 0,5 m każdy, wydajności minimalnej 8 330 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 54 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t

- 4 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 0,63 m każdy, wydajności minimalnej 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t

- 3 wentylatory ściennie, o średnicy wylotu nie większej niż 1,4 m każdy, wydajności minimalnej 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, stanowiące emitor poziomy zadaszony, wysokość emitora (oś wentylatora) 1,1 m n.p.t

2.4. Do magazynowania pasz zastosować 6 silosów, po 2 silosy przy każdym z planowanych budynków o ładowności do 11 MG każdy.

2.5. Wylot silosu wyposażyć w filtr tkaninowy o skuteczności redukcji pyłu co najmniej 99%.

2.6. Do ogrzewania budynków inwentarskich zastosować maksymalnie 6 nagrzewnic, po dwie przy każdym z budynków opalanych olejem, o maksymalnej mocy 100 kW każda.

2.7. Emitory (wentylatory) wykonać w sposób umożliwiający prawidłowe zainstalowanie króćców pomiarowych w celu wykonania pomiarów emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza atmosferycznego.

- a) ilość cykli produkcyjnych – 6 cykli w roku,
b) obsada w obiektach inwentarskich wynosić będzie:

- budynek K1 (istniejący) – 21 000 szt.;
- budynek K2 (istniejący) – 21 000 szt.;
- budynek K3 (istniejący) – 21 000 szt.;
- budynek K4 (istniejący) – 19 500 szt.;
- budynek K5 (istniejący) – 21 000 szt.;
- budynek K6 (istniejący) – 19 500 szt.;
- budynek K7 (istniejący) – 19 500 szt.;
- budynek K8 (projektowany) – 26 509 szt.;
- budynek K9 (projektowany) – 25 619 szt.;
- budynek K10 (projektowany) – 25 619 szt.

6.5. Do magazynowania pasz zastosowano docelowo 19 silosów na paszę tj. 18 szt. o pojemności 11 Mg każdy (zlokalizowanych po 2 szt. przy kurnikach K-1-K-3, K-5-K-10) oraz 1 szt. o pojemności 18 Mg (przy kurniku K-4).

6.6. Załadunek silosów paszowych odbywać się będzie w sposób hermetyczny.

6.7. Planowane obiekty wyposażone będą w wentylację mechaniczną tj.:

a) budynek K1 (istniejący):

- 8 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,50 m każdy, wydajności 8 330 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 54 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.
- 4 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 1,40 m każdy, wydajności 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.

b) budynek K2 (istniejący):

- 6 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,50 m każdy, wydajności 8 330 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 54 dB każdy, wysokość emitora 0,9 m.
- 2 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,63 m każdy, wydajności 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, wysokość emitora 0,9 m.
- 3 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 1,40 m każdy, wydajności 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, wysokość emitora 0,9 m.

c) budynek K3 (istniejący):

- 8 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,63 m każdy, wydajności 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.
- 3 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 1,40 m każdy, wydajności 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.

d) budynek K4 (istniejący):

- 4 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,50 m każdy, wydajności 8 330 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 54 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.
- 4 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,63 m każdy, wydajności 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.
- 3 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 1,40 m każdy, wydajności 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.

j) budynek K10 (projektowany):

- 4 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,50 m każdy, wydajności 8 330 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 54 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.
- 4 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 0,63 m każdy, wydajności 12 150 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 46 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.
- 3 szt. wentylatorów ściennych, bocznych o średnicy większej niż 1,40 m każdy, wydajności 41 100 m³/h każdy, mocy akustycznej nie większej niż 72 dB każdy, wysokość emitora 1,1 m.

6.8. Projektowane oraz istniejące budynki inwentarskie ogrzewane będzie za pomocą 20 szt. nagrzewnic olejowych (po 2 szt. w budynku) o mocy po 100 kW każda.

6.9. Każdy z budynków inwentarskich (istniejących i projektowanych) posiada/będzie posiadać po 2 szt. zbiorników na olej napędowy o pojemności 1,0 m³ każdy.

6.10. W obiektach inwentarskich stosowany będzie system ściółkowy.

6.11. Wytworzony pomiot nie będzie magazynowany na terenie Fermy. Będzie on przekazywany odbiorcy i bezpośrednio po jego wytworzeniu wywożony - pojazdami sprawnymi technicznie, przystosowanymi do tego celu - poza teren Fermy. Transport zabezpieczyć plandekami przed wywiewaniem/wypadaniem pomiotu podczas przewozu.

6.12. W obiektach inwentarskich zastosowane będą szczelne posadzki.

6.13. Czyszczenie obiektów inwentarskich pomiędzy poszczególnymi cyklami najpierw prowadzone będzie metodą „na sucho”, a następnie myte ciepłą wodą pod ciśnieniem ze środkiem dezynfekcyjnym.

6.14. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest/będzie w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej należącej do MARDRÓB Sp. z o.o. z siedzibą w m. Silna, która posiada własne ujęcie wody na podstawie umowy sprzedaży zawartej pomiędzy MARDRÓB Sp. z o.o., a Hodowlą Drobiu Mariusz Pawlak.

6.15. Roczne zapotrzebowanie na wodę na potrzeby pojenia drobiu wynosić będzie 27 267,3 m³/rok.

6.16. Zwierzęta padłe należy magazynować w konfiskatorze, a następnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy do dalszego zagospodarowania.

6.17. Odpady selektywnie magazynowane będą w wyznaczonych zamkniętych pomieszczeniach.

6.18. W obrębie oddziaływania inwestycji nie jest planowana zabudowa mieszkaniowa.

7. Warunki realizacji przedsięwzięcia:

7.12. Ścieki pochodzące z mycia kurników odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych i następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

7.13. Wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni utwardzonych w gospodarstwie należy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich;

7.14. Obornik będzie przechowywany w budynkach inwentarskich o nieprzepuszczalnym podłożu;

7.15. Wytwarzane w gospodarstwie nawozy naturalne należy przechowywać oraz zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym, na warunkach określonych w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U z 2018r. poz. 1339)

8. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

uzasadnienie

Hodowla Drobiu Mariusz Pawlak, Bolemin 72, 66-446 Deszczno oraz MARDRÓB Sp. z o.o., Silna 24E, 66-330 Pszczew wnioskiem z dnia 29 kwietnia 2019 r., zwrócili się do Wójta Gminy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie trzech kurników dla brojlerów kurzych (rozbudowa istniejącej fermy), w miejscowości Silna, gmina Pszczew*”.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej fermy hodowli brojlera kurzego o dodatkowe trzy budynki inwentarskie i zwiększenie obsady o 77 747 sztuk. Łączna ilość ptaków w istniejących i planowanych budynkach wyniesie 220 247 sztuk brojlera kurzego. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o nr ewid.: 90/1, 90/3 i 90/10 obręb Silna, gmina Pszczew. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu zlokalizowane są tereny użytków rolnych oraz leśne. W odległości ok. 265 m od miejsca realizacji inwestycji (kurnik – K8) po stronie południowo – zachodniej zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa (wielorodzinna). Obecna obsada fermy wynosi 570 DJP w wyniku realizacji inwestycji obsada ta zwiększy się o 310,988 DJP, czyli łącznie osiągnie wartość 880,988 DJP.

Obecnie na terenie przedsięwzięcia istnieje następująca zabudowa:

- siedem obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego,
- trzy nieużytkowane, niekompletne budynki planowane do przebudowy,
- 6 silosów paszowych na działce o nr ewid.: 90/1,
- 6 silosów paszowych na działce nr ewid.: 90/10,
- 1 silos paszowy na działce nr ewid.: 90/3,
- pomieszczenie socjalne i warsztat na działce o nr ewid.: 90/1,

Zgodnie z § 2 ust.1 pkt 52 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko powyższe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 73 ust. 1 ustawy ooś, zawiadomieniem z dnia 07 maja 2019 r. Wójt Gminy Pszczew powiadomił strony postępowania oraz podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałem oraz wnoszenia uwag. Następnie zgodnie z art. 77 ust.1 ustawy ooś wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz Państwowej Gospodarki Wodnej Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, z prośbą o wydanie uzgodnień warunków dla planowanego przedsięwzięcia w załączeniu przesłano raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 27 maja 2019r., znak sprawy WZŚ.4221.56.2019.DB wezwał Wójta Gminy Pszczew do przedłożenia wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek, dla których został uchwalony plan, w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma. Pismem z dnia 31 maja uzupełnienia zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Następnie organ ten wystosował pismo do Inwestorów celem przesłania uzupełnień w zakresie:

1. Wskazania ilość tygodni jednego cyklu (5 czy 6 tygodni) oraz podać planowaną masę do osiągnięcia przez jednego brojlera. Ponadto należy szczegółowo opisać cały cykl produkcyjny, w tym proces karmienia i pojenia w istniejących i planowanych budynkach.
2. Dokonania ponownej analizy maksymalnej obsady brojlerów w pojedynczym kurniku. W obliczeniach należy uwzględnić:
 - maksymalne zagęszczenie obsady w kg/m^2 przyjęte zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.),
 - decyzję udzielającą pozwolenia zintegrowanego Wojewody Lubuskiego z 13 listopada 2006 r. z późniejszymi zmianami, gdzie łączna obsada w kurnikach nr 1, 2, 3, i 5 wynosi 84 000 sztuk brojlera.
3. W raporcie w obliczeniach podano różną ilość paszy planowane do zużycia. Na str. 22 w raporcie przyjęto 624 000 kg/rok dla jednego budynku, natomiast na str. 16 planowane roczne zużycie wynosi 5700 Mg/rok. W związku z tym jednoznacznie określić ilość planowanej do zużycia paszy oraz przedstawić niezbędne obliczenia.

przesłali wszystkie uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Pismem z dnia 06 czerwca 2019r., znak sprawy DŚ.II.7222.2.16.2019 Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze wezwał Inwestorów do przesłania uzupełnień dokumentów w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego pisma o następujące kwestie:

1. Dostosowania Raportu do wariantu najbardziej niekorzystnego. W związku z powyższym wszystkie obliczenia oraz wskaźniki zużycia dla poszczególnych komponentów środowiska powinny być dostosowane do obsady 10 budynków inwentarskich wynoszącej 202 500 szt. czyli do wariantu najbardziej niekorzystnego.
2. Wskazania ostatecznej obsady w poszczególnych budynkach inwentarskich z uwagi na rozbieżność w przedłożonym Raporcie.
3. Podania informacji czy emitory będą wykonane w sposób umożliwiający prawidłowe zainstalowanie króćców pomiarowych pozwalających na wykonanie pomiarów emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzonych do powietrza atmosferycznego.
4. Doprecyzowania na jakiej działce planowana jest rozbudowa istniejącej fermy oraz kto będzie prowadzącym projektowanych budynków inwentarskich.
5. Wskazania i przedstawienia źródła zastosowanych wskaźników zanieczyszczeń do powietrza z procesów hodowli brojlerów kurzych (pył ogólny, pył PM10, siarkowodór). Wskazana w Raporcie na str. 23 tabela 4.64, zgodnie z którą przyjęto wskaźnik pyłu PM10, nie występuje w podanym dokumencie.
6. Wyjaśnienia zastosowania wskaźnika pyłu PM2.5 zaczerpniętego z: „Raportu z inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń do powietrza na potrzeby aktualizacji Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego”. Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest w województwie lubuskim. W związku z powyższym wykonane obliczenia należy zweryfikować.
7. Przedłożenia obliczeń ze spalania oleju opałowego z nagrzewnic dla każdej substancji tj. pył ogółem, pył PM10, pył PM2.5 oddzielnie.
8. Zweryfikowania obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza. Istniejące budynki K1, K2, K3 oraz K5 objęte są pozwoleniem zintegrowanym. W każdym z tych budynków (K1, K2, K3 i K5) obsada zgodnie z wydanym pozwoleniem zintegrowanym wynosi 21 000 szt. , natomiast w przedłożonym Raporcie do obliczeń przyjęto, iż w ww. budynkach obsada wynosi 20 000 szt.
9. Wskazania wysokości h [m] oraz średnicy d [m] emitora służącego do odprowadzania substancji z procesu spalania oleju w nagrzewnicach.
10. Wskazania ilości zbiorników służących do przechowywania oleju opałowego.
11. Wskazania sposobu zagospodarowania pomiotu także w okresie zimowym, podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.
12. W związku z brakiem uregulowań prawnych w zakresie odorotwórczych standardów jakości powietrza (nie są to substancje normowane), ale również emitowane w wyniku działalności fermy scharakteryzować emisję metanu podtlenku azotu (odnieść się do emisji rocznej).
13. Wskazać czy plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość i rodzaj sorbentów służących do zbierania ewentualnych wycieków lub rozlewu substancji płynnych, a także

- obiektów inwentarskich wraz z infrastrukturą pomocniczą,
- obiektów wspomagających funkcjonowanie instalacji,
- zbiorników na ścieki przemysłowe.

Inwestor pismem z dnia 01 lipca 2019r., przesłał ww. uzupełnienia do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Dnia 11 czerwca 2019 r. znak sprawy NS.NZ.4201.32.2019 Państwowy Powiatowy Inspektor sanitarny zaopiniował negatywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora. Według organu opiniującego w wyniku przeprowadzonej oceny analiz przedstawionych w raporcie oraz po dokonaniu ich weryfikacji stwierdził:

- brak danych w raporcie na temat iż planowana ferma wymaga pozwolenia zintegrowanego;
- założenia projektowe dotyczące zdolności produkcyjnej fermy są zaniżone o ponad 18%;
- informacje dotyczące lokalizacji planowanej inwestycji nie zostały uwzględnione w raporcie, natomiast podane dane są niezgodne ze stanem faktycznym;
- w raporcie nie przedstawiono koncepcji zagospodarowania terenu fermy, zawierającej część opisową i rysunkową, elementów zagospodarowania działki, podstawowych danych technicznych istniejących i planowanych budynków inwentarskich, wyposażenia technicznego oraz rysunków: rzutu poziomego i przekroju, brak informacji dotyczących charakterystyki planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich;
- błędnie obliczono zapotrzebowanie wody na fermie, zaniżając je ponad dwukrotnie;
- w raporcie brak jest informacji dotyczących nawierzchni i powierzchni dróg i placów na fermie oraz brak w raporcie podstaw na jakich autor przyjął, że wody opadowe i roztopowe spełniają normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014r. poz. 1800).
- założenia projektowe dotyczące wentylacji budynków inwentarskich są błędne i niezgodne z obowiązującymi przepisami.
- przedstawione w raporcie założenia, obliczenia, analizy i wyniki emisji do atmosfery ww. substancji gazowych są zaniżone, niepełne i niewiarygodne. Ponadto w raporcie całkowicie pominięto emisję metanu, tlenków azotu oraz zanieczyszczeń mikrobiologicznych.
- autor w swoim opracowaniu raportu nie odniósł się do zanieczyszczeń tj. amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, związki odorotwórcze, pyły oraz zanieczyszczenia mikrobiologiczne.
- emisji odorów oraz substancji zanieczyszczonych czynnikami biologicznymi stwarzając zagrożenie epidemiologiczne oraz środowiskowe. Stała ekspozycja człowieka i wchłanianie zanieczyszczeń biologicznych przez długi czas może powodować szereg przewlekłych chorób.

Intensywnego Chowu Drobiu i Świń IPPC z lipca 2003 roku; dlatego w wyliczeniach przedstawionych na str.13 Raportu przyjęto liczbę bojlerów 100 000 szt., skoro zakłada się, że na fermie będzie prowadzony chów 200 000 szt. brojlerów?

2. Czy w związku z zakładowym zaopatrzeniem fermy w wodę z istniejącego ujęcia wód podziemnych będzie pobierana również woda na cele stacji uzdatniania wody (płukanie filtrów)? W bilansie zapotrzebowania na wodę należy wskazać ilość pobieranej wody na cele stacji uzdatniania wody.
3. W związku z pkt. 1 i 2 należy zweryfikować informacje w zakresie wielkości zapotrzebowania wody uwzględniając wszystkie cele związane z funkcjonowaniem fermy – weryfikacji wymagają informacje przedstawione na str. 15 w Tabeli 2 oraz na str. 16 w zadaniu „ Łączne zużycie wody dla planowanego przedsięwzięcia: maksymalnie ok.” oraz w Tabeli 3.
4. Zgodnie z informacją przedstawioną na str. 12 Raportu źródłem zaopatrzenia w wodę będzie istniejące ujęcie wody należące do spółki „ MARDRÓB” Sp. z o.o., do raportu dołączono pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Starosty Międzyrzeckiego znak OS.6341.1.5.2014.SL z dn. 08.04.2014r.,; w związku z tym:
 - należy przeanalizować – przedstawiając odpowiednie wyliczenia – czy zasoby eksploatacyjne ujęcia zatwierdzone decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Nr. GT-VI-8530/38/77 z dn. 13.12.1977r., będą wystarczające dla zaspokojenia potrzeby fermy w zakładanych ilościach poboru po rozbudowie fermy;
 - należy ocenić czy realizacja poboru wód podziemnych w zakładanych ilościach będzie wymagać zmiany posiadanego przez spółkę „MARDRÓB” pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych;
 - należy przedstawić kopię decyzji zatwierdzającej zasoby eksploatacyjne ujęcia;
 - należy wskazać jaki jest aktualny numer ewidencyjny działki, na której zlokalizowane jest ujęcie wód podziemnych, z którego będzie prowadzony pobór na potrzeby fermy;
5. W przypadku funkcjonowania stacji uzdatniania wody należy określić ilość powstających ścieków (wód popłucznych po płukaniu filtrów) po rozbudowie fermy oraz określić sposób postępowania z wodami popłuczными, w tym sposób i miejsce odprowadzania ścieków; Czy spółka posiada pozwolenie wodnoprawne w zakresie odprowadzania ścieków ze stacji uzdatniania wody? Jeśli tak należy przedstawić kopię pozwolenia.

Pismo od Inwestorów w sprawie w/w uzupełnień zostało wysłane dnia 21 czerwca 2019r. Jednocześnie Wójt Gminy Pszczew po otrzymaniu uzupełnień przesłał dokumenty do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Poznaniu.

Dnia 17 czerwca 2019r Wójt Gminy Pszczew, obwieszczeniem poinformował Inwestorów, strony postępowania oraz mieszkańców gminy Pszczew, o spotkaniu konsultacyjnym w sprawie planowanego przedsięwzięcia. Informacja została wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pszczew, stronie www.bip.pszczew.pl, tablicy ogłoszeń w miejscowości Silna oraz została wysłana do wszystkich stron postępowania. Spotkanie odbyło się 03 lipca 2019r., o godz. 18:00 w miejscowości Silnej, w Sali wiejskiej. W spotkaniu uczestniczyli Inwestorzy, Wójt Gminy Pszczew, pracownik Urzędu Gminy oraz mieszkańcy. Zostało szczegółowo przedstawione na czym będzie polegała budowa trzech kurników (rozbudowa istniejącej fermy). Podczas spotkania, nikt nie wniósł sprzeciwu planowanej inwestycji.

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze pismem z dnia 14 sierpnia 2019r., znak sprawy DŚ.II.7222.2.16.2019, po zapoznaniu się z dokumentami, wynikającymi z art. 77 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018r., poz. 2081 ze zm.) zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał konieczność określenia w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w ww. decyzji w punktach 5 – 6.18.

Wójt Gminy Pszczew, wezwał Inwestorów do złożenia pisemnych wyjaśnień odnośnie negatywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu z dnia 11 czerwca 2019r., znak sprawy NS.NZ.4201.32.2019.

Do tutejszego Urzędu Gminy dnia 20 sierpnia 2019r, znak sprawy wpłynęło pismo WZŚ.4221.56.2019.DB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w sprawie poinformowania stron postępowania, iż ze względu na skomplikowany charakter sprawy, zajęcie stanowiska nastąpi w terminie do 15 września 2019r. Następnie pismem z dnia 30 sierpnia 2019r, o zmianie terminu zostali poinformowani Inwestorzy. Jednocześnie obwieszczeniem z dnia 30 sierpnia 2019r. zostały powiadomione strony postępowania o zmianie terminy uzgodnienia. Dnia 11 września 2019r., znak sprawy WZŚ.4221.56.2019.DB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki zawarte w punkcie 1 – 5 ww. decyzji. Jednocześnie pismem z dnia 24 września 2019r, organ ten przesłał postanowienie w sprawie sprostowania omyłki w postanowieniu z dnia 11 września 2019r. dotyczącej „uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obiektu inwentarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą”, na „uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech kurników dla brojlerów kurzych (rozbudowa istniejącej fermy) w miejscowości Silna, gmina Pszczew.”

Hodowla Drobiu Mariusz Pawlak oraz Mardrób Sp. z o.o. przesłali do tutejszego Urzędu Gminy (data wpływu 13 września 2019r) wyjaśnienia dotyczące negatywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Inwestorzy w przesłanych uzupełnieniach odnieśli się do obsady w planowanej inwestycji, która *maksymalna potencjalna obsada 220 437 szt./ 1 cykl (880,988 DJP) po odjęciu 3% upadku 217 983 szt. (871,932 DJP). Uwaga dotycząca przeliczenia sztuk zwierząt na DJP została uwzględniona w aneksie złożonym do Raportu.*

Uwaga Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dotyczący nieuwzględnienia w analizie oddziaływania akustycznego najbliższych położonych terenów objętych ochroną przed hałasem nie ma podstaw faktycznych. Załączniki H3 i H4 raportu wskazują wyraźnie, że izofony 55/50 (dla pory dnia) i 45/40 (dla pory nocy) nie wykraczają poza teren zakładu. Nie jest więc możliwe przekroczenie tych dopuszczalnych poziomów natężenia hałasu w miejscach podlegających ochronie akustycznej znajdujących się daleko poza granicami działek inwestora. Tereny chronione zostały wskazane w piśmie Wójta Gminy Pszczew z 23 lipca 2019 roku (OS.6220.17.2019). Najbliższy z nich nie znajduje się w odległości 25 metrów, co niezgodnie ze stanem faktycznym podniesiono w piśmie Inspekcji Sanitarnej, lecz ponad 200

Ścieki powstające podczas prac porządkowych, to ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne, o charakterze rozcieńczonej gnojowicy.

Ścieki z mycia kurników poprzez system kanalizacji wewnętrznej każdego z kurników kierowane będą do 2 szczelnych istniejących zbiorników na ścieki przemysłowe:

- zbiornika 2 komorowego o pojemności 54 m^3 każdej z komór (suma 108 m^3),
- zbiornika 4 komorowego przelewowego o pojemności 12 m^3 każdej z komór (suma 48 m^3),

a następnie na podstawie uzyskanego pozwolenia wodno-prawnego (o które prowadzący instalację wystąpi), odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków, przy pomocy wozów asenizacyjnych.

Ścieki z kurników K6, K7, K4 kierowane są do zbiornika 4 komorowego przelewowego o pojemności 48 m^3 , natomiast ścieki z kurników K1, K2, K3, K5, K8, K9, K10 kierowane są /będą do zbiornika 2 komorowego o pojemności 108 m^3 .

Czyszczenie pomieszczeń hodowlanych oraz ich dezynfekcja następuje w okresie przerwy między cyklami hodowlanymi w każdym z pomieszczeń inwentarskich.

Zakłada się mycie pomieszczeń inwentarskich 6 razy w roku. Woda na cele porządkowe pobierana będzie w czasie, gdy drób będzie przekazany do uboju. Nie planuje się jednoczesnego mycia wszystkich kurników.

Założono, że ilość ścieków z mycia będzie równa ilości pobranej na ten cel wody.

Przyjęte jednostkowe zużycie wody $2 \text{ dm}^3/\text{m}^2$ powierzchni zmywanej dane z Dokumentu Referencyjnego dotyczące chowu drobiu brojlery na ściółce.

Ilość ścieków, powstających podczas:

- umycie 1 kurnika o największej powierzchni utrzymywania drobiu = $2,262 \text{ m}^3$,
- jednorazowe umycie całej fermy = $21,812 \text{ m}^3$,

co rocznie daje ilość ścieków: $6 \times 21,812 \text{ m}^3 = 130,872 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Określenie ilości ścieków z mycia kurników odprowadzanych do poszczególnych zbiorników:

- Ilość ścieków kierowana do zbiornika 2 komorowego:

- Kurnik K-1 – $1 \text{ } 100 \text{ m}^2 \times 2 \text{ dm}^3/\text{m}^2 = 2,200 \text{ m}^3$
- Kurnik K-2 – $1 \text{ } 100 \text{ m}^2 \times 2 \text{ dm}^3/\text{m}^2 = 2,200 \text{ m}^3$
- Kurnik K-3 – $1 \text{ } 066 \text{ m}^2 \times 2 \text{ dm}^3/\text{m}^2 = 2,132 \text{ m}^3$
- Kurnik K-5 – $1 \text{ } 104 \text{ m}^2 \times 2 \text{ dm}^3/\text{m}^2 = 2,208 \text{ m}^3$
- Kurnik K-8 – $1 \text{ } 103 \text{ m}^2 \times 2 \text{ dm}^3/\text{m}^2 = 2,206 \text{ m}^3$

$$Q_{\text{roczne}} = 400 \text{ m}^2 \times 0,5 \text{ m} = 200 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{dobowe}} = 400 \text{ m}^2 \times 0,07 \text{ m} = 28,00 \text{ m}^3/\text{dobę}$$

- wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów

Wody opadowe z powierzchni dachów są/będą odprowadzane powierzchniowo - bez ujmowania w zamknięte systemy kanalizacyjne - będą rozfiltrowywane na powierzchni nieutwardzonej fermy.

Wody te traktowane są jako wody czyste.

Ferma jest wyposażona w zbiornik ppoż o pojemności 280 m³. Do zbiornika nie będą kierowane wody opadowe i roztopowe z dachów.

Bilans wód opadowych:

Całkowita powierzchnia odwadnianego terenu fermy wyniesie 15,3121 ha (153 121 m²), w tym:

- powierzchnia zabudowy:
 - kurniki (10 szt.) - 12 633 m²,
 - magazyn - 600 m²,
 - garaż - 130 m²,
 - warsztat - 130 m²,
 - biuro z pomieszczeniami socjalnymi : 410 m².

SUMA: 13 903 m²

- powierzchnia utwardzona - 1 100 m² (wykazano jako ścieki przemysłowe)
- powierzchnia nieutwardzona - 138 118 m².

Dla poszczególnych rodzajów nawierzchni występujących na terenie należącym do inwestora przyjęto następujące współczynniki spływu powierzchniowego ścieków opadowych:

- powierzchnia zabudowy - 0,9
- powierzchnia nieutwardzona - 0,15.

Roczna ilość wód opadowych z całego terenu wynosi:

$$Q_{\text{roczne}} = A \times H = 33\,230,40 \times 0,5 \text{ m} = 16\,615,20 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{dobowe}} = A \times H = 33\,230,40 \times 0,07 \text{ m} = 2\,326,128 \text{ m}^3/\text{rok}$$

gdzie:

4 wentylatorów x 41 100 m³/h (wydajność 1 szt.) = 164 000 m³/h

Łączna wydajność wentylatorów – 230 640 m³/h

Kurnik K-2 21 000 szt.

Wentylacja minimalna - 1,8 kg x 21 000 x 0,8 m³/kg/h = 30 240 m³/h

Wentylacja podstawowa – 1,8 kg x 21 000 x 3,6 m³/kg/h = 136 080 000 m³/h

Wentylacja maksymalna – 1,8 kg x 21 000 x 5 m³/kg/h = 189 000 m³/h

6 wentylatorów x 8 330 m³/h (wydajność 1 szt.) = 49 980 m³/h

2 wentylatorów x 12 150 m³/h (wydajność 1 szt.) = 24 300 m³/h

3 wentylatorów x 41 100 m³/h (wydajność 1 szt.) = 164 400 m³/h

Łączna wydajność wentylatorów – 238 680 m³/h

Kurnik K-3 21 000 szt.

Wentylacja minimalna - 1,8 kg x 21 000 x 0,8 m³/kg/h = 30 240 m³/h

Wentylacja podstawowa – 1,8 kg x 21 000 x 3,6 m³/kg/h = 136 080 000 m³/h

Wentylacja maksymalna – 1,8 kg x 21 000 x 5 m³/kg/h = 189 000 m³/h

8 wentylatorów x 12 150 m³/h (wydajność 1 szt.) = 97 200 m³/h

3 wentylatorów x 41 100 m³/h (wydajność 1 szt.) = 164 400 m³/h

Łączna wydajność wentylatorów – 261 600 m³/h

Kurnik K-4 19 500 szt.

Wentylacja minimalna - 1,8 kg x 19 500 x 0,8 m³/kg/h = 28 080 m³/h

Wentylacja podstawowa – 1,8 kg x 19 500 x 3,6 m³/kg/h = 126 360 m³/h

Wentylacja maksymalna – 1,8 kg x 19 500 x 5 m³/kg/h = 175 500 m³/h

4 wentylatorów x 8 330 m³/h (wydajność 1 szt.) = 33 320 m³/h

4 wentylatorów x 12 150 m³/h (wydajność 1 szt.) = 48 600 m³/h

3 wentylatorów x 41 100 m³/h (wydajność 1 szt.) = 164 400 m³/h

Łączna wydajność wentylatorów – 246 320 m³/h

Kurnik K-5 21 000 szt.

Wentylacja minimalna - 1,8 kg x 21 000 x 0,8 m³/kg/h = 30 240 m³/h

Łączna wydajność wentylatorów - 246 320 m³/h

Kurnik K-9 25 619 szt.

Wentylacja minimalna - $1,8 \text{ kg} \times 25\ 619 \times 0,8 \text{ m}^3/\text{kg}/\text{h} = 36\ 891 \text{ m}^3/\text{h}$

Wentylacja podstawowa - $1,8 \text{ kg} \times 25\ 619 \times 3,6 \text{ m}^3/\text{kg}/\text{h} = 166\ 011 \text{ m}^3/\text{h}$

Wentylacja maksymalna - $1,8 \text{ kg} \times 25\ 619 \times 5 \text{ m}^3/\text{kg}/\text{h} = 230\ 571 \text{ m}^3/\text{h}$

4 wentylatorów $\times 8\ 330 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność 1 szt.) = $33\ 320 \text{ m}^3/\text{h}$

4 wentylatorów $\times 12\ 150 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność 1 szt.) = $48\ 600 \text{ m}^3/\text{h}$

3 wentylatorów $\times 41\ 100 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność 1 szt.) = $164\ 400 \text{ m}^3/\text{h}$

Łączna wydajność wentylatorów - 246 320 m³/h

Kurnik K-10 25 619 szt.

Wentylacja minimalna - $1,8 \text{ kg} \times 25\ 619 \times 0,8 \text{ m}^3/\text{kg}/\text{h} = 36\ 891 \text{ m}^3/\text{h}$

Wentylacja podstawowa - $1,8 \text{ kg} \times 25\ 619 \times 3,6 \text{ m}^3/\text{kg}/\text{h} = 166\ 011 \text{ m}^3/\text{h}$

Wentylacja maksymalna - $1,8 \text{ kg} \times 25\ 619 \times 5 \text{ m}^3/\text{kg}/\text{h} = 230\ 571 \text{ m}^3/\text{h}$

4 wentylatorów $\times 8\ 330 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność 1 szt.) = $33\ 320 \text{ m}^3/\text{h}$

4 wentylatorów $\times 12\ 150 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność 1 szt.) = $48\ 600 \text{ m}^3/\text{h}$

3 wentylatorów $\times 41\ 100 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność 1 szt.) = $164\ 400 \text{ m}^3/\text{h}$

Łączna wydajność wentylatorów - 246 320 m³/h

Uwaga dotycząca emisji substancji do powietrza została uwzględniona w aneksie złożonym do Raportu. Dokonano korekty wykazanych obliczeń zgodnie z poniższym:

„Obliczenie wielkości emisji

Ponownie dokonano analizy substancji: amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów z uwzględnieniem wskazanych uwag.

Wyniki obliczeń stanowią załącznik do przedmiotowego uzupełnienia.

Mając na uwadze ww. uwagi ponownie dokonano obliczeń wielkości emisji dla amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów.

Ze względu na fakt, iż upadki w ilość 3% następują najczęściej w pierwszym tygodniu produkcyjnym, do obliczeń przyjęto wartość maksymalną obsady na poziomie 217 983 szt./ 1 cykl.

przeprowadzać się/będzie się przeprowadzać 6 cykli produkcyjnych.

Pył ogółem – w związku z brakiem wskaźnika emisji dla pyłu ogółem w konkluzjach BAT, do obliczeń wykorzystano dane (wg opracowania CEIDARS – California Emission Inventory Development and Reporting System) dotyczącymi frakcji pyłów z hodowli drobiu. Zawartość pyłu zawieszzonego PM10 w pyłe całkowitym wynosi 48,2 %. Stąd do obliczeń przyjęto wartość 0,052 kg/stanowisko/rok.

Siarkowodór (H₂S) – zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu „Metodyka inwentaryzacji amoniaku ze źródeł rolniczych w Polsce i jej praktyczne zastosowanie. Woda-Środowisko-Obszary wiejskie, 2006 r., S.Pietrzak wskaźnik emisji siarkowodoru kształtuje się na poziomie 2,5% wartości wskaźnika amoniaku (0,08 kg/st./rok) x 2,5% = 0,002 kg/st./rok.

Emisja metanu oraz podtlenku azotu:

Metan i podtlenek azotu – brak dla tych substancji wartości odniesienia określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz dopuszczalnego poziomu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031). W związku z powyższym nie zostały one uwzględnione w dalszych obliczeniach dotyczących rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu.

Emisja odorów i związków mikrobiologicznych:

Zgodnie z zapisami zawartymi w publikacji „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń:

Na poziomie krajowym brak jest ujednoczonych wskaźników i metodyk obliczeń emisji zapachów z procesu chowu i hodowli drobiu. Stwierdzenie „występowania zapachu” obecnie dokonywane jest przez właściwy organ kontrolny (obecnie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska) na podstawie przeprowadzonych badań lub analiz.

Uwaga dotycząca warunków i oceny składowania (magazynowania) obornika została uwzględniona w aneksie złożonym do Raportu, zgodnie z poniższymi obliczeniami:
„Określenie ilości obornika.

Metoda I (wg. Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń IPPC z lipca 2003 roku).

Według danych zawartych w Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń IPPC z lipca 2003 roku – w tabeli 3.26 – wielkość produkcji odchodów drobiowych dla brojlerów określona jest na poziomie 10,17 kg/miejsce/rok (0,01017 Mg/miejsce/rok). Dodatkowo zaznaczyć należy, że upadki w ilość 3% następują najczęściej w pierwszym tygodniu produkcyjnym, dlatego do obliczeń przyjęto wartość maksymalną obsady na poziomie 217 983 szt./ 1 cykl.

$217\,983\text{ szt.} \times 0,01017\text{ Mg/miejsce/rok} = 2\,217\text{ Mg/rok}$ (cała ferma).

Metoda II (wg. Poradnika metodycznego w zakresie PRTR)

uwagi mieszkańców podlegają szczegółowej analizie i mogą zostać uwzględnione w decyzji środowiskowej.

Na podstawie ponownej analizy danych, informacji oraz po uwzględnieniu uwag Inspektora Sanitarnego, Wód Polskich, RDOŚ oraz Urzędu Marszałkowskiego można stwierdzić, że zakładane rozwiązania odpowiadają poziomem technicznym wymogom zawartym w dokumentach referencyjnych dotyczących Najlepszej Dostępnej Techniki (ang. BAT) określonych dla instalacji przeznaczonych do intensywnego chowu drobiu.

Podano do publicznej wiadomości dnia 23 września 2019r obwieszczenie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Możliwość zapoznania się z materiałem przez strony postępowania, wypowiedzenia się oraz wniesienia wniosków i uwag dotyczących przedsięwzięcia w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma.

Przed wydaniem decyzji Wójt Gminy Pszczew pismem dnia 24 października 2019r przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu wyjaśnienia do negatywnej opinii organu wraz z aneksem do raportu. Pismem z dnia 12 listopada 2019r, organ podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko wyrażone w opinii z dnia 11 czerwca 2019r znak NS.NZ.4201.32.2019.

Podano do publicznej wiadomości dnia 31 października 2019r obwieszczenie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Możliwość zapoznania się z materiałem przez strony postępowania, wypowiedzenia się oraz wniesienia wniosków i uwag dotyczących przedsięwzięcia w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag.

W związku z powyższym Wójt Gminy Pszczew, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy całości zgromadzonego materiału, opinii organów w sprawie „Budowie trzech kurników dla brojlerów kurzych (rozbudowa istniejącej fermy), w miejscowości Silna, gmina Pszczew” oraz uzupełnień Inwestorów, postanowił wydać pozytywną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze jak i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu nie wniosły zastrzeżeń do realizacji przedsięwzięcia. Ponadto stwierdzono, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko spełnia wymagania formalne wynikające z art. 66 Uooś. W raporcie przeprowadzono analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Wskazane organy postanowiły uzgodnić przedmiotową inwestycję określając jednocześnie warunki konieczne do spełnienia w celu prawidłowej realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, w której dokonywana jest ocena oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Nie ustanawia ona żadnych uprawnień dla inwestora, stanowiących podstawę do podjęcia właściwych działań inwestycyjnych i nie może wywołać skutku w postaci jakichkolwiek zmian w środowisku. Służy ona jedynie ocenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony

Pszczew, dnia 12 grudnia 2019 roku

OS.6220.16.2019

Załącznik nr 1 do decyzji nr OS.6220.16.2019

z dnia 12 grudnia 2019 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestor: Hodowla Drobiu Mariusz Pawlak, Bolemin 72, 66-446 Deszczno oraz MARDRÓB Sp. z o.o., Silna 24E, 66-330 Pszczew

Nazwa inwestycji: „Budowie trzech kurników dla brojlerów kurzych (rozbudowa istniejącej fermy), w miejscowości Silna, gmina Pszczew”.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o nr ewid.: 90/1, 90/3 i 90/10 obręb Silna, gmina Pszczew. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu zlokalizowane są tereny użytków rolnych oraz leśne. W odległości ok. 265 m od miejsca realizacji inwestycji (kurnik – K8) po stronie południowo – zachodniej zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa (wielorodzinna). Obecna obsada fermy wynosi 570 DJP w wyniku realizacji inwestycji obsada ta zwiększy się o 310,988 DJP, czyli łącznie osiągnie wartość 880,988 DJP. Przedmiotowe przedsięwzięcie.

Planowana inwestycja – rozbudowa istniejącej fermy odbywać się będzie w miejscu przekształconym antropogenicznie i dotychczas użytkowanym w podobny sposób. Obecnie na terenie przedsięwzięcia istnieje następująca zabudowa:

- siedem obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego,
- trzy nieużytkowane, niekompletne budynki planowane do przebudowy,
- 6 silosów paszowych na działce o nr ewid.: 90/1,
- 6 silosów paszowych na działce nr ewid.: 90/10,
- 1 silos paszowy na działce nr ewid.: 90/3,
- pomieszczenie socjalne i warsztat na działce o nr ewid.: 90/1,
- biuro i pomieszczenie socjalne, garaże, warsztat oraz magazyn na słomę na działce o nr ewid.: 90/10,
- dwa istniejące zbiorniki bezodpływowe o następujących pojemnościach: 108 m³ i 48 m³.

W istniejących siedmiu budynkach maksymalna obsada drobiu – brojlera przedstawia się następująco:

bezodpływowego o łącznej pojemności 48 m³. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych o powierzchni 1 100 m² odprowadzane będą do istniejącego 2 – komorowego zbiornika bezodpływowego o łącznej pojemności 108 m³.

Przedsięwzięcie, planowane na działkach nr 90/1, 90/3 i 90/10 w miejscowości Silna, położone jest: poza formami ochrony przyrody, w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chroniono Krajobrazu „Gorzycko”, w terenie zagospodarowanym i ukształtowanym przez człowieka, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów najbliższego sąsiedztwa zostały ograniczone do roślinności siedlisk synantropijnych, głównie roślinności ruderalnej oraz gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe zostały przekształcone, są uproszczone i kształtowane przez człowieka na terenie wcześniej przekształconym na cele hodowlane (budynki dawnej spółdzielni produkcji drobiu), na którym prowadzi się hodowlę drobiu.


WÓJT
GMINY PSZCZEW
Józef Piotrowski

Pszczew, dnia 12 grudnia 2019 roku

OS.6220.16.2019

OBWIESZCZENIE
o zakończeniu postępowania

Zawiadamiam, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z 2019r. poz.60, poz. 730, poz. 1133), że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej „*Budowie trzech kurników dla brojlerów kurzych (rozbudowa istniejącej fermy), w miejscowości Silna, gmina Pszczew*”, prowadzonej na wniosek Hodowli Drobiu Mariusz Pawlak, Bolemin 72, 66-446 Deszczno oraz MARDRÓB Sp. z o.o., Silna 24E, 66-330 Pszczew zostało zakończone wydaniem przedmiotowej decyzji.

Jednocześnie, w trybie art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2081, z 2019r., poz. 630, poz. 1501, poz. 1589, poz. 1712), podaję do publicznej wiadomości informację o wydaniu ww. decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, przez wszystkich zainteresowanych.

Materiały w powyższej sprawie dostępne będą do wglądu, w Urzędzie Gminy w Pszczewie, w pokoju nr 15.

WÓJT
GMINY PSZCZEW
Józef Piotrowski

Otrzymują:

1. Hodowla Drobiu Mariusz Pawlak, Bolemin 72, 66-446 Deszczno
2. MARDRÓB Sp. z o.o., Silna 24E, 66-330 Pszczew
3. Strony wg wykazu
4. tablica ogłoszeń w tut. Urzędzie
5. www.bip.pszczew.pl
6. a/a